

Flächennutzungsplan 2035

- Auslegungsbeschluss





Agenda

- Rückblick
- Übersicht wesentliche Veränderungen zum Stand Vorentwurf
- Weiteres Vorgehen
- Beschlussanträge



Rückblick

- Inhalt der Alternativenprüfung:
 - **Fachplanerischer Check** einer möglichst großen Bandbreite in Frage kommender Entwicklungsflächen anhand gleicher Kriterien (Städtebau, Umwelt, Infrastruktur, Ökonomie etc.)
- Die Alternativenprüfung ist wesentliche Grundlage der Abwägungsentscheidung, welche Flächen in den Flächennutzungsplan aufgenommen werden
- Die Alternativenprüfung macht die Ausweisung von Flächen transparent und nachvollziehbar: Die Ausweisung erfolgt nicht nach "Gusto", sondern anhand einer nachvollziehbaren Abwägungsentscheidung

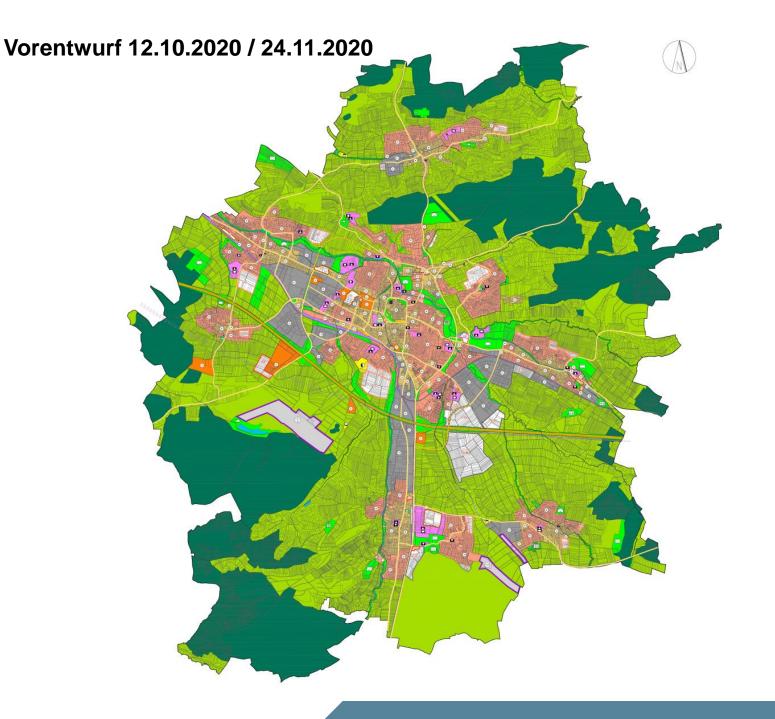


Rückblick

FNP ist Angebotsplan – erst durch Bebauungsplan entsteht Baurecht!







Veränderungen (beispielhaft)

ALTERNATIVENPRÜFUNG – GEBIETSSTECKBRIEF J-02 – Stand FNP-Entwurf 19.05.2022

3

Auswirkungen auf Pflanzen (Biotope), Tiere und Biologische Vielfalt

→ Konfliktpotenzia

Auswirkungen

Biotope und Biologische Vielfalt:

Gegenüber der tatsächlichen bestehenden Nutzung gehen durch Überbauung landwirtschaftliche Flächen in Form von Acker und sehr kleinflächig Grünland sowie eine kleine Obstbaumwiese verloren. Der Bereich ist im bestehenden Flächennutzungsplan jedoch bereits als Sportfläche ausgewiesen, eine Umwidmung zu einer gemischten Baufläche stellt demgegenüber keine zusätzliche Beeinträchtigung dar.

Maßnahmen zur Vermeidung und Verringerung

Erhalt wertvoller Einzelbäume (im Südosten), Durchgrünung des Baugebiets sowie Dachbegrünung. Verbindliche Vorschriften zur ökologisch wirksamen Begrünung von Privatgrundstücken

Ergebnis

Aufgrund der bereits bestehenden Festsetzung im FNP *geringes mittleres* Konfliktpotenzial

Relevanz für europarechtlich geschützte Arten



Keine signifikanten Veränderungen der Gesamtbewertung der einzelnen Flächen!

Neue Flächenvorschläge aus der Bürgerschaft

Fläche Kirchheim / Teck K-48

Baufläche "Nördlich der Alten Schlierbacher Straße"

| 0 Grundinformationen | | |
|-------------------------------------------------|-------------------------------|--|
| Stadt / Gemende / Stadtteil | Kirchheim unter Teck | |
| Flächengröß | 921 m² - 0,09 ha | |
| Angestrebte bab wicklung / Siedlungs / WE | Wohnbauliche Erweiterung im P | |
| Beabsichtigte Nutzungs | an haufläche | |
| Bisherige Widmung FNI | P A die Landy | |

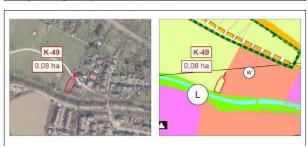


ALTERNATIVENPRÜFUNG – GEBIETSSTECKBRIEF K-49 – Stand FNP-Entwurf 19.05.2022

Fläche Kirchheim / Teck K-49

Baufläche "Trösterbrünnele"

| 0 Grundinformationen | | | |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--|--|
| Stadt / Gemeinde / Stadtteil | Kirchheim unter Teck | | |
| Flächengröße | 800 m² - 0,08 ha | | |
| Angestrebte bauliche Ent- wicklung / Siedlungsdichte / WE | Wohnbauliche Erweiterung im Bereich des Flst. 2399/6. | | |
| Beabsichtigte Nutzungsart | Wohnbaufläche | | |
| Bisherige Widmung FNP | Fläche für die Landwirtschaft | | |



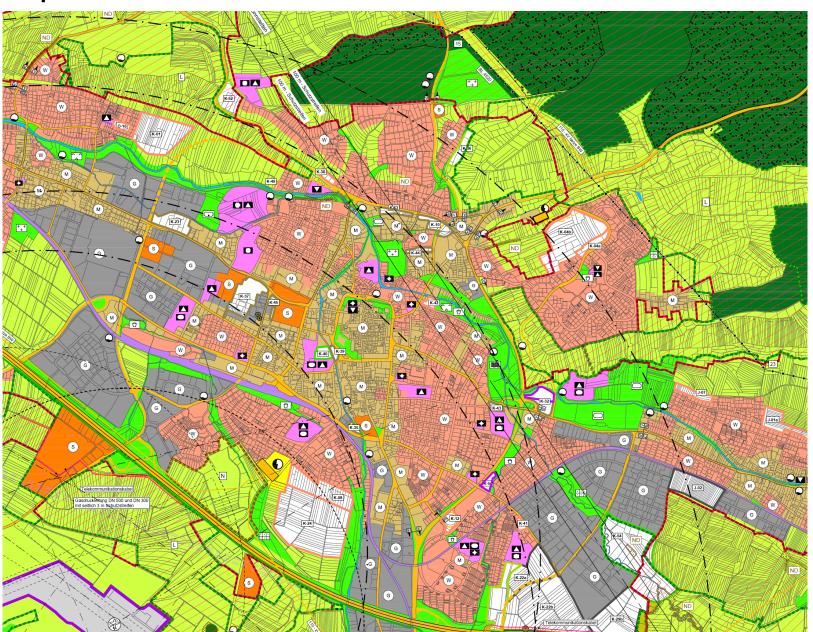
Fläche Kirchheim / Teck J-09

Baufläche "Böckeler"

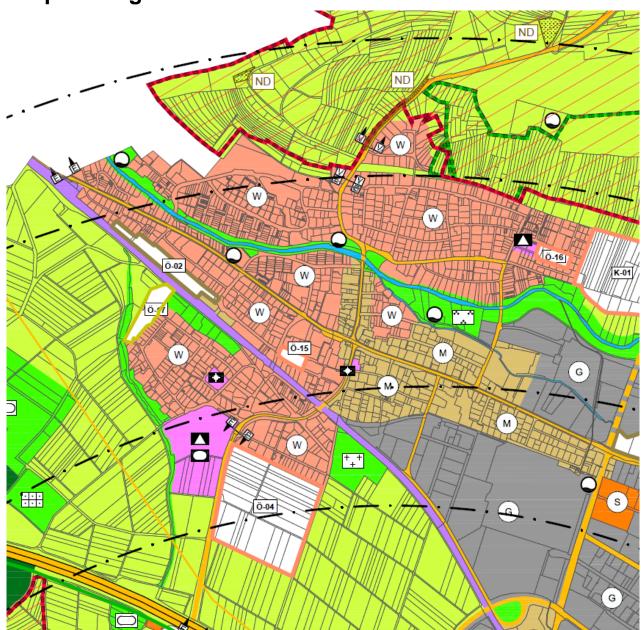
| Stadt / Gerry Stadtteil | Jesingen | |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Flächengröße | 1.424 m² - 0,14 ha | |
| Angestrebte baulichs wicklung / Siedlungsdic. / WE | Wohnbauliche Erweiterung Inbaufläche für TinyH | des Flst. 795 mit dem Ziel chaffen. |
| Beabsichtigte Nutzungsart | Vv. Näche | |
| Bisherige Widmung FNP | Gewe 7a/ | |



Lupe Kernstadt

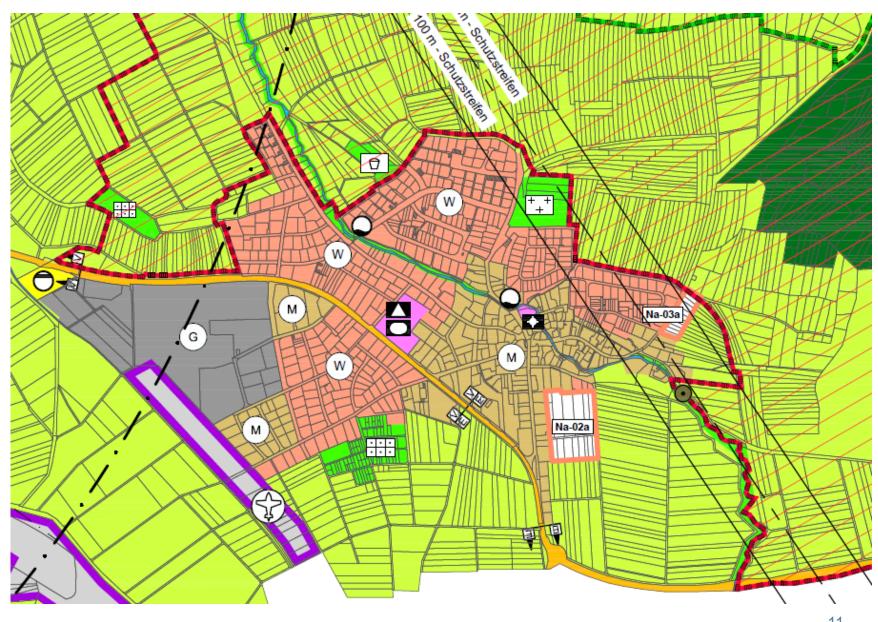


Lupe Ötlingen

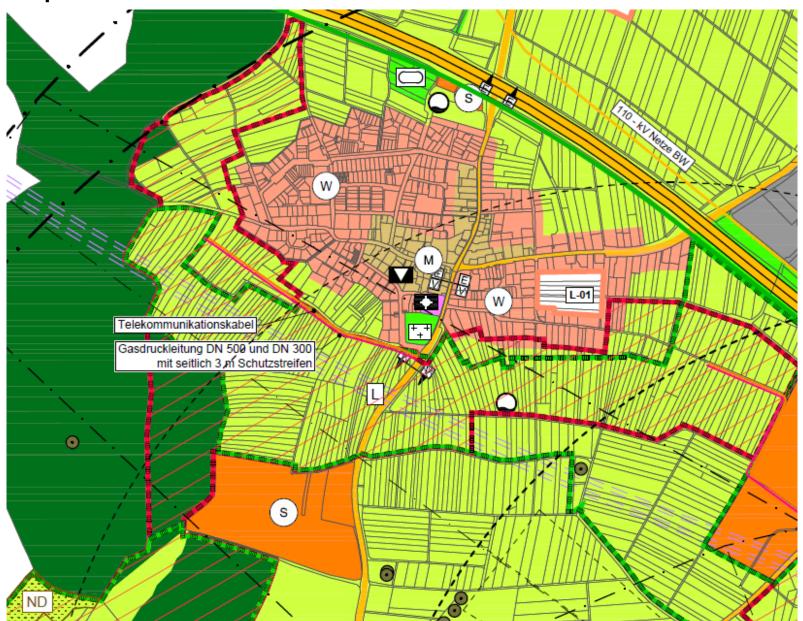


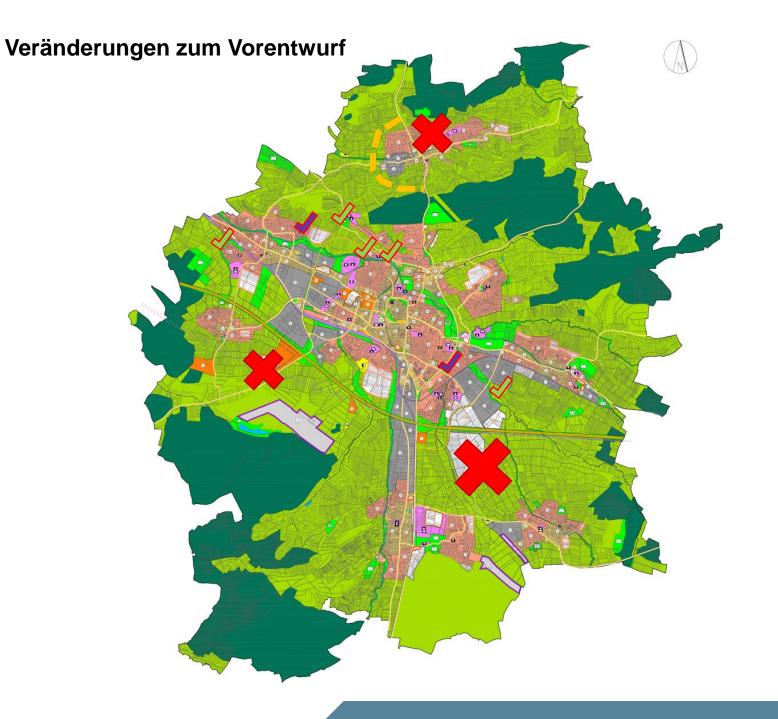
Lupe Jesingen J-07 J-01a J-01b OV G J-08 ND

Lupe Nabern

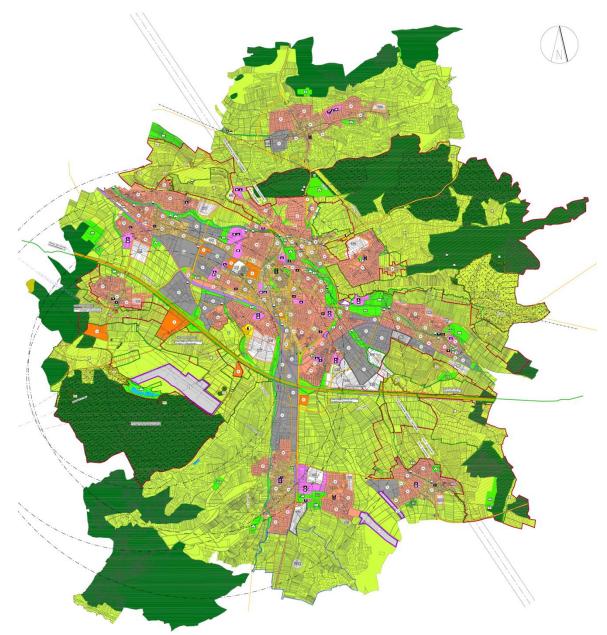


Lupe Lindorf





Vorentwurf 12.10.2020 / 24.11.2020 / 19.05.2022





Weiteres Vorgehen:

August 2022: Vorbereitung der Auslegung

• Sept. / Okt. 2022: öffentliche Auslegung – Plan und Unterlagen liegen zur Einsicht

aus und gehen den Behörden (Träger öffentlicher Belange) zu

danach: Sichtung der Anregungen

ggf. Überarbeitung Planentwurf und Begründung

ggf. erneute öffentliche Auslegung oder Feststellungsbeschluss

Beschlussanträge

- 1. Prüfung der während der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit abgegebenen Stellungnahmen und der Stellungnahmen der beteiligten Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange.
- 2. Zustimmung zum geänderten Entwurf des Flächennutzungsplans vom 12.10.2020 / 24.11.2020 / 19.05.2022, wie in der Anlage 1 zur Sitzungsvorlage dargestellt.
- 3. Zustimmung zur Begründung vom 12.10.2020 / 24.11.2020 / 19.05.2022, wie in der Anlage 2 zur Sitzungsvorlage dargestellt.
- 4. Zustimmung zum Umweltbericht vom 01.03.2022 in Verbindung mit den Gebietssteckbriefen.
- 5. Auftrag an die Verwaltung, den Entwurf des Flächennutzungsplans der Verwaltungsgemeinschaft Kirchheim unter Teck, Dettingen unter Teck und Notzingen, vom 12.10.2020 / 24.11.2020 / 19.05.2022 und die Begründung (Entwurf) vom 12.10.2020 / 24.11.2020 / 19.05.2022 gemäß § 3 Absatz 2 BauGB öffentlich auszulegen und gemäß § 4 Absatz 2 BauGB die Stellungnahmen der durch die Planung berührten Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange einzuholen.

16

BACK-UP



Veränderungen zur frühzeitigen Beteiligung (I)

- Herausnahme der Fläche D-09 Hungerberg auf der Gemarkung Dettingen im Zuge des Ergebnisses des Bürgerentscheids und der Einstellung des Regionalplanänderungsverfahrens. Eine Darstellung würde höherrangigem Recht widersprechen.
- 2. Herausnahme der Fläche N-03 "Hülben" aufgrund zu geringem Wohnungsbedarf
- 3. Umgang mit den vier übergeordneten Trassen zur Freihaltung aus dem übergeordneten Regionalverkehrsplan:
 - Maßnahmen 362 L1201 Umfahrung Notzingen wird neu aus dem Regionalverkehrsplan übernommen,
 - Maßnahme 378 Nordwesttangente, bleibt wie seither im Regionalverkehrsplan abgebildet Bestandteil des Flächennutzungsplans
 - Maßnahme 360 L1200 Südumfahrung Ötlingen wird weiterhin nicht dargestellt, da Ortsdurchfahrt entsprechend gestaltet und bemessen wurde (Trassenfreihaltung bleibt dennoch gewährt)
 - Maßnahme 327 Verbindung B465 zu L1200 bleibt wie seither im Regionalverkehrsplan abgebildet Bestandteil des Flächennutzungsplans
- 4. Aufnahme der Fläche K-49 im zeichnerischen Teil

Veränderungen zur frühzeitigen Beteiligung (II)

- 5. Berichtigung folgender Fläche gemäß § 13a Abs. 2 Nr. 2 BauGB, die erst nach der frühzeitigen Beteiligung durch rechtskräftige Bebauungspläne verändert wurden (Haldenschule, Am Jauchernbach)
- 6. Zurückstellen der Fläche K-28 Feeß: Flächenentwicklung ist noch zu unkonkret; erst mit separatem Bebauungsplanverfahren kann im Parallelverfahren der Flächennutzungsplan und ein Zielabweichungsverfahren beim Regierungspräsidium angestrengt werden.
- 7. Erstellung des Umweltberichts ist erfolgt in Verbindung mit den Gebietssteckbriefen
- 8. Ergänzung des zeichnerischen Planteils
- 9. Kleinere zeichnerische Korrekturen und redaktionelle Aufnahmen (größere Bereiche K-52, K-53, K-54 und Ö-17)
- 10. Anpassung der Begründung

Fläche Kirchheim / Teck K-52

Grünfläche "Am Hohenreisach"

| 0 Grundinformationen | | | |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------|--|--|
| Stadt / Gemeinde / Stadtteil | Kirchheim unter Teck | | |
| Flächengröße | 21.700 m² - 21,7 ha | | |
| Angestrebte bauliche Ent- wicklung / Siedlungsdichte / WE | Herausnahme des Symbols Parkanlage | | |
| Beabsichtigte Nutzungsart | Fläche für die Landwirtschaft | | |
| Bisherige Widmung FNP | Grünfläche mit Symbol Parkanlage | | |





Fläche Kirchheim / Teck K-54

Grünfläche "Zusammenfluß Windbach und Gießnau"

| 0 Grundinformationen | | | |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Stadt / Gemeinde / Stadtteil | Kirchheim unter Teck | | |
| Flächengröße | 129.000 m² - 12,9 ha | | |
| Angestrebte bauliche Ent- wicklung / Siedlungsdichte / WE | Der Bereich stellt einen Freiraum besonderer Qualität im Sinne ei- ner Aneinanderreihung von Naturdenkmalen, Ausgleichsflächen und Biotopen, sowie dem Zusammenfluß des Windbachs und der Gieß- nau. | | |
| Beabsichtigte Nutzungsart | Fläche für die Landwirtschaft | | |
| Bisherige Widmung FNP | Grünfläche | | |





Fläche Kirchheim / Teck K-53

Baufläche "Nördlich Altenheim"

| 0 Grundinformationen | | | |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Stadt / Gemeinde / Stadtteil | Kirchheim unter Teck | | |
| Flächengröße | 6.100 m² - 0,61 ha | | |
| Angestrebte bauliche Ent- wicklung / Siedlungsdichte / WE | Darstellung als gemischte Baufläche | | |
| Beabsichtigte Nutzungsart | Gemischte Baufläche | | |
| Bisherige Widmung FNP | Grünfläche | | |



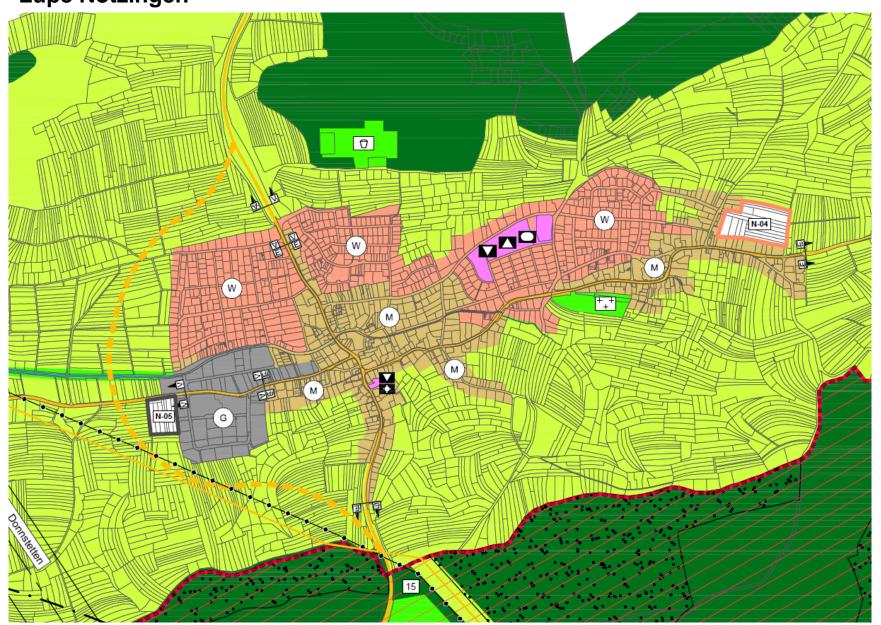
Fläche Ötlingen Ö-17

Baufläche "Steinmäuren"

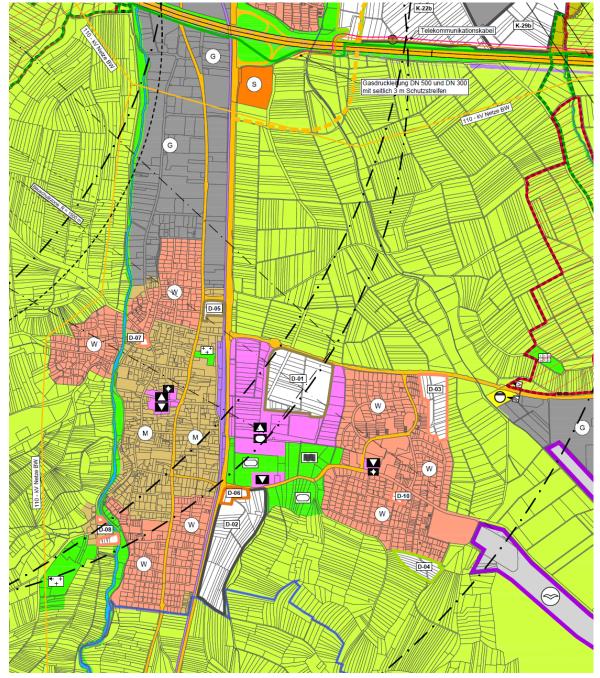
| 0 Grundinformationen | | | |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|--|
| Stadt / Gemeinde / Stadtteil | Ötlingen | | |
| Flächengröße | 9.880 m² - 0,99 ha | | |
| Angestrebte bauliche Ent- wicklung / Siedlungsdichte / WE | Fläche für die Landwirtschaft | | |
| Beabsichtigte Nutzungsart | Fläche für die Landwirtschaft | | |
| Bisherige Widmung FNP | Grünfläche mit Symbol der Kleingartenanlage | | |



Lupe Notzingen



Lupe Dettingen





Übersicht Bedarfssituation:

| | Kirchheim unter Teck | | Dettingen unter Teck | | Notzingen | |
|---------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| | Rechnerischer Bedarf | Im Vorentwurf dargestellt | Rechnerischer Bedarf | Im Vorentwurf dargestellt | Rechnerischer Bedarf | Im Vorentwurf dargestellt |
| Wohnen | 25,61 ha | 37,82 ha | 3,68 ha | 5,00 ha | 2,55 ha | 3,00 ha |
| Gewerbe | 40,8 ha | 44,22 ha | 4,57 ha | 9,05 ha | 0,70 ha | 1,10 ha |